

Komentarz do skonsolidowanego sprawozdania finansowego za II kwartał 2004 r. Grupy Kapitałowej HOOP S.A.

1. Wykaz jednostek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej HOOP S.A. i podlegających konsolidacji:

- jednostka dominująca - **HOOP S.A.** z siedzibą w Warszawie, 01-102, ul. Jana Olbrachta 94
- jednostka zależna – **Przedsiębiorstwo Produkcji Wód Mineralnych Woda Grodziska Sp. z o.o.** z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim, 62-065, ul. St. Mikołajczyka 8, w której HOOP S.A. posiada 99,88% udziałów dających 99,88% głosów na Zgromadzeniu Wspólników.
Działalność PPWM Woda Grodziska Sp. z o.o. polega głównie na dzierżawieniu majątku produkcyjnego stanowiącego jej własność.
- jednostka zależna – **Pomorskie Centrum Dystrybucji HOOP Sp. z o.o.** z siedzibą w Koszalinie, 75-209, ul. BoWiD 9e, w której HOOP S.A. posiada 75% udziałów dających 75% głosów na Zgromadzeniu Wspólników.
Podstawowym przedmiotem działalności PCD HOOP Sp. z o.o. jest hurtowa sprzedaż napojów
- jednostka zależna – **Grupa Kapitałowa Megapack**, z jednostką dominującą **Megapack Spółka z o.o.** z siedzibą w Promozno, Widnoje, Dystrykt Leninskiy, Region Moskiewski, Federacja Rosyjska, w której HOOP S.A. posiada udział stanowiący 50% kapitału zakładowego.
Podstawowym przedmiotem działalności Grupy Kapitałowej Megapack Sp. z o.o. jest usługowe rozlewanie napojów, produkcja napojów własnych na podstawie licencji, między innymi pod znakami towarowymi HOOP i Arctic, oraz ich dystrybucja na obszarze Federacji Rosyjskiej.

W stosunku do stanu na dzień 31.03.2004 struktura i skład Grupy Kapitałowej HOOP S.A. nie uległy zmianie.

2. Zasady rachunkowości

Prezentowane skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej HOOP S.A. za II kwartał 2004 roku zostało sporządzone zgodnie z zasadami ustawy o rachunkowości z 29 września 1994 r. (Dz.U. Nr 121 poz. 591 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 grudnia 2001 roku w sprawie szczegółowych zasad sporządzenia przez jednostki inne niż banki i zakłady ubezpieczeń sprawozdania finansowego jednostek powiązanych (Dz. U. Nr. 152, poz. 1729) oraz §61 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 października 2001 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych (Dz. U. Nr 139 poz. 1569).

Szczegółowy opis zasad rachunkowości zastosowanych przy sporządzeniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego za drugi kwartał 2004 roku przedstawiono w

rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2002 rok, opublikowanym w dniu 16 maja 2003 roku.

Skonsolidowanym sprawozdaniem za II kwartał 2004 objęte zostały metodą pełną spółki zależne PPWM Woda Grodziska Sp. z o.o., Pomorskie Centrum Dystrybucji HOOP Sp. z o.o. oraz Grupa Kapitałowa Megapack.

W chwili obecnej znana jest już wartość aktywów netto Grupy Kapitałowej Megapack na moment nabycia udziału przez HOOP S.A.. Wartość tą wyznaczono w oparciu o bilans sporządzony zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości na dzień 31 grudnia 2003 roku i zbadany przez ZAO PricewaterhouseCoopers Audit. Po przeliczeniu na złote polskie podstawowe wielkości bilansu Grupy Kapitałowej Megapack przedstawiają się następująco:

Aktywa trwale, w tym:	60.234 tys. PLN
Rzeczowy majątek trwały	60.229 tys. PLN
Aktywa obrotowe, w tym:	47.460 tys. PLN
Zapasy	7.939 tys. PLN
Należności	36.618 tys. PLN
Gotówka	2.902 tys. PLN
AKTYWA RAZEM	107.693 tys. PLN
Kapitał własny, w tym:	42.457 tys. PLN
Kapitał zakładowy	31.981 tys. PLN
Niepodzielony zysk lat ubiegłych	10.476 tys. PLN
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania, w tym:	65.237 tys. PLN
Rezerwy na zobowiązania	4.239 tys. PLN
Zobowiązania krótkoterminowe	56.100 tys. PLN
PASYWA RAZEM	107.693 tys. PLN

Osiągnięty zysk brutto za II kwartał 2004 roku obejmuje różnicę pomiędzy utworzonymi a rozwiązanymi odpisami aktualizującymi wartość należności oraz zapasów w wysokości 485 tys. zł.

W II kwartale 2004 r. nastąpił wzrost o 1.058 tys. zł aktywa oraz wzrost o 2.844 tys. zł. rezerwy z tytułu przejściowej różnicy w podatku dochodowym, co obniżyło wynik netto II kwartału o 1.786 tys. zł.

3. Porównywalność danych

W skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za II kwartał 2004 roku jako dane porównywalne do I i II kwartału 2004 roku zaprezentowano, zgodnie z §8 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 grudnia 2001 roku w sprawie szczegółowych zasad sporządzania przez jednostki inne niż banki i zakłady ubezpieczeń sprawozdania finansowego jednostek powiązanych, dane skonsolidowane nie obejmujące PCD HOOP Sp. z o.o. oraz Grupy Kapitałowej Megapack, których udziały zostały zakupione w IV kwartale 2003 roku.

4. Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Grupy Kapitałowej HOOP S.A. w okresie, którego dotyczy raport wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących.

W II kwartale Grupy Kapitałowa zanotowała wzrost przychodów ze sprzedaży o 13,2%, przy czym przychody ze sprzedaży produktów wzrosły o 6,3%, za dwa pierwsze kwartały narastająco wielkości te wyniosły odpowiednio 31,9% oraz 24,1%.

Wzrost przychodów ze sprzedaży w stosunku do analogicznego okresu 2003 roku, został osiągnięty dzięki:

- i.* ujęciu w skonsolidowanym sprawozdaniu za II kwartał 2004 roku PCD HOOP Sp. z o.o. i Grupy Kapitałowej Megapack, które nie były konsolidowane w II kwartale 2003. Włączenie ich do sprawozdania spowodowało wzrost przychodów ze sprzedaży o 38.359 tys. zł z czego 33.099 tys. zł przypada na Grupę Kapitałową Megapack
- ii.* niestety w II kwartale 2004 nastąpił spadek o 16,7% całkowitych przychodów ze sprzedaży HOOP S.A.

Mimo spadku przychodów netto ze sprzedaży HOOP S.A. utrzymała swoją pozycję rynkową w stosunku do stanu z początku roku, natomiast w stosunku do stanu na koniec I kwartału 2004 zanotowano niewielki spadek udziałów rynkowych.

Ze względu na fakt, iż w Grupie Kapitałowej, generującą gros przychodów i mającą najistotniejszy wpływ na wyniki Grupy jest jednostka dominująca - HOOP S.A., poniższe zapisy niniejszego punktu komentarza dotyczą tylko tej Spółki.

Spadek przychodów w porównaniu z rokiem ubiegłym

Przychody HOOP S.A. ze sprzedaży produktów, według danych porównywalnych, wyniosły w II kwartale 2004 roku 105.619 tys. złotych i były niższe o 16,7% niż w odpowiednim okresie roku 2003 (126.802 tys. zł), przy czym narastająco od początku roku spadek ten wynosi 5,1%. Spadek przychodów HOOP S.A. był wywołany przede wszystkim niekorzystnymi warunkami pogodowymi w miesiącach maj-czerwiec, o czym świadczy zarówno wysokie tempo wzrostu przychodów w pierwszym kwartale 2004 (wzrost przychodów ze sprzedaży produktów o 20,3% w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego) oraz fakt utrzymania na stabilnym poziomie udziałów rynkowych w całym pierwszym półroczu 2004.

Ilościowy spadek sprzedaży wyniósł w II kwartale roku 2004 w stosunku do analogicznego okresu roku 2003 14,5%, co było wypadkową 13% spadku sprzedaży w kategorii napojów gazowanych, 9% spadku w kategorii napojów niegazowanych oraz 24% spadku w segmencie wody mineralnej. Za całe półrocze zanotowano spadek o 1,2%, na który złożyło się utrzymanie ubiegłorocznego wolumenu sprzedaży napojów gazowanych, spadek o 1,7% w segmencie napojów niegazowanych oraz spadek o 4% w segmencie wód mineralnych.

W ujęciu wartościowym zmiany sprzedaży w II kwartale 2004 roku na bazie y-o-y kształtowały się w sposób następujący: w kategorii napojów gazowanych spadek o 12,1%,

w kategorii napojów niegazowanych o 3,1%, a w segmencie wody mineralnej o 32,1%. Narastająco po dwóch kwartałach spadek w segmencie napojów gazowanych wyniósł 0,6%, w segmencie napojów niegazowanych odnotowano wzrost o 2,8%, a w przypadku wody mineralnej spadek o 11,3%.

Udziały rynkowe w poszczególnych segmentach

Według najnowszych danych firmy ACNielsen, za okres I półrocza 2004 roku produkty HOOP S.A. zanotowały niewielki spadek udziałów w rynku w stosunku do udziałów osiągniętych na koniec pierwszego kwartału 2004 i ukształtowały się na poziomie zbliżonym do stanu z początku roku.

Na rynku napojów gazowanych produkty HOOP na koniec II kwartału roku 2004 w ujęciu ilościowym osiągnęły pułap 12% udziału w rynku wobec poziomu 13,1% na koniec marca 2004 i 11,3 na koniec grudnia 2003 roku. W ujęciu wartościowym udział produktów HOOP na rynku napojów gazowanych spadł z 9,4% po pierwszym kwartale 2004 do 8,5% obecnie i był nieznacznie wyższy niż na początku br. (8,3%).

Na rynku napojów niegazowanych w ujęciu ilościowym HOOP S.A. zanotował udział na poziomie 16,4% wobec poziomu 17,2% na koniec I kwartału 2004 rok oraz 16,2 na koniec roku 2003.

W rynku wody mineralnej w ujęciu wartościowym udziały produktów grupy HOOP S.A. ukształtowały się na poziomie 5,1% w II kwartale roku 2004 wobec poziomu 5,5% trzy miesiące wcześniej oraz 6,3% na koniec grudnia 2003 roku.

Zawarcie kontraktu z KUBUS GmbH

Spółka prowadzi intensywne prace na rzecz uruchomienia sprzedaży eksportowej. Efektem tych działań jest m.in. zawarta w dniu 18 czerwca 2004 umowa z KUBUS GmbH z siedzibą na terytorium Niemiec, której przedmiotem jest wyłączność na dystrybucję produktów wytwarzanych przez HOOP S.A. na terytorium Niemiec. Umowa nie zawiera warunków odbiegających od powszechnie stosowanych dla danego typu umów. Umowa została zawarta na czas oznaczony do dnia 31 grudnia 2007r.

5. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze mających znaczny wpływ na osiągnięte wyniki finansowe Grupy Kapitałowej HOOP S.A.

W II kwartale roku 2004 Grupa Kapitałowa HOOP S.A. zanotowała stratę netto w wysokości 466 tys. zł., wobec zysku netto w wysokości 5.383 tys. zł w roku poprzednim, narastająco od początku roku strata netto Grupy HOOP S.A. wyniosła 3.274 tys. zł wobec 6.482 tys. zł zysku netto po dwóch kwartałach roku 2003.

Na poziomie wyniku netto osiągnięty w II kwartale 2004 roku rezultat był o 5.849 tys. zł gorszy od wyniku z roku poprzedniego. Na różnicę tę złożyły się następujące czynniki:

- a) uwzględnienie w II kwartale 2004 rosyjskiej Grupy Megapack, która nie była uwzględniona w wynikach Grupy Kapitałowej HOOP S.A. za II kwartał 2003 roku. Jej całkowity wpływ narastająco od początku roku na wynik finansowy netto wynosi -2.928 tys. zł. z czego kwota -1.242 tys. zł. stanowi 50% udział w stracie netto uzyskanej przez Grupę Megapack od początku 2004, a kwota -1.686 tys. zł stanowi odpis wartości firmy Megapack.
- b) włączenie do konsolidacji firmy Pomorskie Centrum Dystrybucji HOOP Sp. z o.o., która nie była uwzględniona w wynikach Grupy Kapitałowej za II kwartał 2003 roku. Jej całkowity wpływ na wynik finansowy netto wynosi -269 tys. zł, z czego kwota +209 tys. zł stanowi 75% udział w zysku netto uzyskanym przez PCD HOOP Sp. z o.o., kwota -96 tys. zł stanowi odpis wartości firmy, a kwota -382 tys. zł wynika z korekty konsolidacyjnej związanej ze zwiększeniem wartości produktów HOOP S.A. znajdujących się w magazynach PCD HOOP Sp. z o.o. na koniec II kwartału 2004.
- c) wyniki uzyskane przez PPWM Woda Grodziska Sp. z o.o., która w drugim kwartale zanotowała zysk 1.825 tys. zł wobec 2.043 tys. zł w II kwartale roku 2003, po uwzględnieniu odpisu ujemnej wartości firmy, całkowity wpływ na wyniki drugiego kwartału 2004 był wyniósł 1.947 tys. zł i był niższy niż w roku poprzednim o 209 tys. zł. Znaczący wpływ na wyniki PPWM Woda Grodziska Sp. z o.o. miało rozwiązanie rezerwy w wysokości 1.204 tys. zł, w związku z zakończeniem postępowania restrukturyzacyjnego dotyczącego zaległości podatkowej spółki z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych za 1995 rok.
- d) niższy o 2.450 tys. zł jednostkowy wynik netto HOOP S.A. w II kwartale 2004 w stosunku do roku ubiegłego.

Na wyniki finansowe osiągnięte w II kwartale 2004 roku przez jednostkę dominującą - HOOP S.A. decydujący wpływ miały następujące czynniki:

- wyjątkowo niekorzystne warunki pogodowe w miesiącach maj i czerwiec,
- wzrost cen sprzedaży produktów zawierających cukier,
Na skutek dwóch wymienionych wyżej czynników zanotowano spadek przychodów ze sprzedaży produktów w stosunku do roku 2003 o 16,7% do poziomu 105.619 tys. zł.
- wzrost kosztów amortyzacji związanych z nakładami inwestycyjnymi ponoszonymi w drugiej połowie 2003 roku oraz na początku 2004 roku (na skutek tych nakładów moce produkcyjne HOOP S.A. wzrosły o 40% oraz oddano do użytku halę magazynową w zakładzie w Grodzisku Wielkopolskim),
- wzrost cen ropy naftowej i surowców ropopochodnych.
Na skutek działania tych czynników całkowity koszt wytworzenia sprzedanych produktów spadł mniej niż przychody ze sprzedaży, tj.

o 5,2 % do poziomu 69.322 tys. zł. Zysk brutto na sprzedaży spadł o 33% do poziomu 33.754 tys. zł.

- niższe przychody z tytułu posiadania statusu zakładu pracy chronionej w związku ze zmianą przepisów oraz znacznie niższą liczbą zatrudnionych osób niepełnosprawnych. W II kwartale 2004 roku dofinansowania do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych było niższe o 3.751 tys. zł niż zwroty podatku VAT w II kwartale 2003, przy czym koszty zatrudnienia osób niepełnosprawnych obniżyły się o 1.740 tys. zł.
- wyższe niż w analogicznym okresie 2003 roku koszty odsetkowe w głównej mierze związane z poniesionymi przez Spółkę nakładami inwestycyjnymi, które wpłynęły na znaczny wzrost zobowiązań z tytułu leasingu, w roku 2004 koszty finansowe z tytułu odsetek wyniosły 2.051 tys. zł, wobec 1.592 tys. zł w drugim kwartale 2003.
- znaczący pozytywny wpływ na wyniki II kwartału wywarły różnice kursowe. Kwota niezrealizowanych dodatnich różnic kursowych w II kwartale 2004 roku wyniosła 3.746 tys. zł, natomiast kwota ujemnych zrealizowanych różnic kursowych to 843 tys. zł, w analogicznym okresie roku ubiegłego dodatnie różnice nie wystąpiły, natomiast kwota ujemnych zrealizowanych i niezrealizowanych różnic kursowych wyniosła 4.947 tys. zł.

6. Wskazanie zdarzeń, które wystąpiły po dniu, na który sporządzono kwartalne dane finansowe, nie ujętych w tych danych, a mogących w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Grupy Kapitałowej HOOP S.A.

W dniu 5 lipca 2004 r., Zarząd HOOP S.A. podpisał oświadczenie notarialne w trybie art. 259 Kodeksu Spółek Handlowych o objęciu w zamian za wkład gotówkowy 100 udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Transport- Spedycja- Handel- Sulich sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Podlaskim o łącznej wartości 50 tys. zł. Objęte udziały stanowią 50 kapitału zakładowego spółki.

Przedmiotem działalności Spółki jest transport samochodowy.

7. Stanowisko zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników za dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.

Spółka nie publikowała oficjalnych prognoz wyników finansowych na rok 2004.

- 8. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio poprzez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na WZA HOOP S.A., na dzień przekazania raportu kwartalnego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.**

Wg stanu na dzień przekazania raportu co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na WZA HOOP S.A., posiadają:

Dariusz Wojdyga

5 879 349 akcji, co stanowi 44,91% udziału w kapitale zakładowym HOOP S.A.
6 190 605 głosów, co stanowi 45,87% ogólnej liczby głosów na WZA HOOP S.A.

Marek Jutkiewicz

3 925 756 akcji, co stanowi 29,99% udziału w kapitale zakładowym HOOP S.A.
4 133 260 głosów, co stanowi 30,62% ogólnej liczby głosów na WZA HOOP S.A.

Od dnia publikacji poprzedniego raportu kwartalnego nie zanotowano zmian w tym zakresie.

- 9. Zestawienie zmian w stanie posiadania akcji HOOP S.A. lub uprawnień do nich (opcji) przez osoby zarządzające i nadzorujące**

Według informacji posiadanych przez Spółkę w dniu przekazania skonsolidowanego raportu za II kwartał 2004 roku następujące osoby nadzorujące i zarządzające posiadały akcje spółki:

Akcjonariusz	Liczba akcji		Udział w kapitale zakładowym		Głosów na WZA	
	14.05.2004	13.08.2004	14.05.2004	13.08.2004	14.05.2004	13.08.2004
Dariusz Wojdyga	5 879 349	5 879 349	44,91%	44,91%	45,87%	45,87%
Marek Jutkiewicz	3 925 756	3 925 756	29,99%	29,99%	30,62%	30,62%
Beata Wojdyga	10 384	10 384	00,07%	00,07%	00,07%	00,07%

Od dnia publikacji poprzedniego raportu kwartalnego nie zanotowano zmian w tym zakresie.

10. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie:

- **postępowania dotyczącego zobowiązań lub wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej, którego wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta,**
- **dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.**

W II kwartale 2004 nie toczyły się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej postępowania dotyczących zobowiązań lub wierzytelności HOOP S.A. lub jednostki od niej zależnej, których łączna wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki.

11. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli wartość tych transakcji (łączna wartość wszystkich transakcji zawartych w okresie od początku roku obrotowego) przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500.000 euro – jeżeli nie są one transakcjami typowymi i rutynowymi, zawieranymi na warunkach rynkowych w ramach Grupy Kapitałowej, a ich charakter i warunki wynikają z bieżącej działalności operacyjnej, prowadzonej przez emitenta lub jednostkę od niego zależną.

W II kwartale 2004 HOOP S.A. jak i jednostki od niej zależne nie zawierały żadnych transakcji z podmiotami powiązanymi, które nie byłyby transakcjami typowymi i rutynowymi, zawieranymi na warunkach rynkowych w ramach Grupy Kapitałowej, a ich charakter i warunki nie wynikałyby z bieżącej działalności operacyjnej, prowadzonej przez Spółkę lub jednostkę od niej zależną.

12. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce od niego zależnej, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

W II kwartale 2004 HOOP S.A. jak i jednostki od niej zależne nie udzieliły poręczeń kredytu lub pożyczki oraz nie udzieliły gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce od niego zależnej tak, aby łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowiła równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych HOOP S.A.

13. Inne informacje, które są istotne dla Grupy Kapitałowej HOOP S.A., jej sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz takich, które mają wpływ na możliwość realizacji zobowiązań przez Grupę Kapitałową.

Brak takich informacji.

14. Wskazanie czynników, które będą miały wpływ na osiągnięte przez grupę kapitałową HOOP S.A. wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.

Największy wpływ na osiągane w przyszłości wyniki, oprócz typowych czynników takich jak:

- warunki pogodowe,
- kształtowanie się kursów walut (głównie EURO względem PLN),
- kształtowanie się cen surowców (głównie cukru i ropy naftowej)

będą miały także następujące czynniki:

- rozwój działalności Grupy Megapack na rynku rosyjskim,
- przyszły wzrost przychodów ze sprzedaży bazujący na zrealizowanych inwestycjach zwiększających znacznie potencjał produkcyjny HOOP S.A. ,
- rozwój eksportu, zwłaszcza do strefy EURO, co ograniczy wpływ zmian kursu EURO względem PLN na wyniki finansowe HOOP S.A.

Za czynnik o szczególnym znaczeniu dla wyników generowanych przez podmiot dominujący Grupy HOOP S.A., w chwili obecnej Spółka uważa potencjalne możliwości eksportowe, które pozwolą na zwiększenie przychodów i generowanych marż, poprawę wykorzystania majątku produkcyjnego, a także ograniczą wpływ zmian kursów walut na wyniki.

W przypadku całej Grupy Kapitałowej HOOP S.A. istotny będzie rozwój Grupy Megapack, a zwłaszcza dynamika przychodów ze sprzedaży marek własnych oferowanych przez rosyjską spółkę. W roku 2003 nakłady na promocję marki „Arctic” osiągnęły poziom 2,5 mln USD, na rok bieżący planowany jest podobny poziom nakładów. Ponoszone nakłady na promocję Grupa traktuje jako inwestycję niezbędną dla osiągnięcia przyszłych korzyści w postaci zwiększonych przychodów. Wzrost przychodów ze sprzedaży marek własnych oferowanych przez Grupę Megapack jest szczególnie ważny wobec znaczącego uszczuplenia w 2004 roku kwoty przychodów z tytułu usług rozlewu. Wzrost sprzedaży marek własnych pozwoli poprawić stopień wykorzystania posiadanych mocy produkcyjnych, ponadto przyczyni się do poprawy rentowności przedsiębiorstwa poprzez wyższe realizowane marże na sprzedaży.